

COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA¹

Research skills in university Psychology students

Sebastián Figueroa Rodríguez^{**}, Anabel Velásquez Durán^{***},
Dora Elizabeth Granados Ramos^{***} y Luz Yadira Ríos Rocher^{***}

^{**}*Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social²*

^{***}*Universidad Veracruzana³*

Citación: Figueroa R., S., Velásquez D., A., Granados R., D.E. y Ríos R., L.Y. (2020). Competencias de investigación en estudiantes universitarios de psicología. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(2), 159-166.

Artículo recibido el 11 de septiembre de 2018 y aceptado el 24 de abril de 2019

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue identificar y describir las competencias en investigación de estudiantes de Psicología. El estudio fue descriptivo, con un enfoque cuantitativo, diseño transversal y muestreo intencional, mismo que incluyó a 319 estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública mexicana. Se aplicó el instrumento de Autoevaluación de Habilidades y Competencias para la Investigación de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Los resultados muestran que la media del porcentaje global en dichas competencias refleja un valor ligeramente superior a la mitad del rango predeterminado. El puntaje y el porcentaje globales del estudio expresan que el nivel de competencias de investigación es mayor en las mujeres.

Indicadores: *Competencias; Investigación; Estudiantes; Educación superior; México.*

ABSTRACT

This work was aimed to identify and describe the levels of research skills of Psychology students. The study was descriptive, with a quantitative approach, cross-sectional design, and intentional sampling that included 319 students from the Psychology faculty of a Mexican public university. A research by survey was carried out using the self-assessment instrument of skills and competences for research from the Universidad Autónoma de Santo Domingo. Results showed that the mean of the overall percentage in research skills reflects a slightly

¹ Los autores agradecen el apoyo financiero para el desarrollo del proyecto DSA/103.5/14/11346 del PRODEP. Este artículo deriva del informe técnico general de la investigación "Factores relacionados con el desempeño académico en educación superior". Adicionalmente, dicha investigación corresponde a la LGAC "Investigación y evaluación en psicología" del cuerpo académico "Investigación y Desarrollo Tecnológico en Psicología" (UV-CA-373) de la Universidad Veracruzana. Se agradece a Carolina Arrache Rodríguez y a Jenifer Correa Hernández, estudiantes de la licenciatura en Psicología de la Universidad Veracruzana por su colaboración en el procesamiento inicial de la información.

² Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Calle Encanto s/n, El Mirador, 91170 Xalapa-Enríquez, Ver., México, correo electrónico: sfigueroa08@hotmail.com.

³ Universidad Veracruzana, Facultad de Psicología, Xalapa 2000, Nuevo Xalapa, 91097 Xalapa, Ver., México, correos electrónicos: anabel.velasquez.duran@gmail.com, dgranados@uv.mx, lurios@uv.mx.

higher value than half of the pre-determined range. Overall score and percentage of the study showed that the level of research skills is higher in women.

Keywords: *Skills; Research; Students; Higher education; Mexico.*

INTRODUCCIÓN

Para México, como para todo país interesado en que sus instituciones de educación superior eleven el nivel de eficiencia en la formación de los egresados de las licenciaturas, al considerar los crecientes requerimientos del desarrollo social y económico, es importante diseñar, analizar y aplicar indicadores que permitan identificar las competencias genéricas y específicas del estudiante universitario, principalmente para la investigación. A partir de las diversas disciplinas que intervienen en ella, la educación debe desarrollar los modelos de enseñanza que hagan posible renovar y potenciar la producción científica y tecnológica; en consecuencia, con el fomento de tales competencias para la investigación, se esperaría como resultado un alto nivel de eficacia del capital humano, una mayor innovación tecnológica, científica y social y, asimismo la apertura de nuevos espacios en el mercado laboral (Balbo, s. f.; Guajardo, Guillén y Rocha, 2011).

Cuando se analizan los planes de estudios de la licenciatura en psicología, es posible identificar algunos elementos que pretenden apoyar en la formación de las competencias para la investigación, aunque se observa un escaso uso de la metodología de investigación en los elementos formales institucionales. Como acercamientos iniciales a este estado de cosas, es posible encontrar algunos estudios que identifican de manera objetiva

la manifestación y el nivel de las competencias de investigación.

Vincular la investigación con la práctica profesional, así como con el trabajo producido por los estudiantes guiados por los profesores, es un esfuerzo que, a la vez que exitoso, ha sido bien valorado por los mismos docentes como un recurso que adopta así un carácter formativo (Figueroa y Jácome, 1997). El trabajo así desarrollado, asociado con la práctica profesional del psicólogo, ha sido reseñado en al menos dos textos de alcance nacional: los de Harrsch (2005) y Odriozola (2012). El trabajo que considera a los estudiantes como participantes decisivos en la investigación ha sido recientemente difundido en otro documento (cf. Granados, Figueroa y Velásquez, 2016).

Como ya se ha apuntado, se requiere efectuar estudios evaluativos que contribuyan a la generación, aplicación y distribución social del conocimiento (Alvira, 1997; Babbie, 2004; Weiss, 1975). Esta tarea, por tanto, deberá destinarse de modo prioritario a evaluar los niveles de dominio de las competencias para la investigación en los estudiantes del pregrado y posgrado.

DESARROLLO

Cuando se habla de *competencias de investigación*, es importante considerar que es un campo para la reflexión conceptual y la evidencia empírica que la avala. Díaz-Barriga y Hernández (2010) afirman que los conceptos de competencias han sido abordados desde dos perspectivas: en un sentido estrecho y en un sentido amplio. En la primera «la competencia se concibe como una prescripción estricta y se restringe a “saber ejecutar” algún procedimiento entendido como plan preconcebido o rutina centrada en seguir instrucciones [...] como un listado de tareas

o acciones discretas» (p. 16). En la segunda perspectiva “se le concibe como una prescripción abierta que implica la capacidad de afrontar una situación compleja con la intervención de varios saberes” (*idem*).

Como representantes de la primera perspectiva se identifica a Muñoz, Quintero y Munévar (2001), Salas (2005) y Correa (2007), quienes la conceptualizan en términos de “saber”, “saber-hacer”, “saber-ser” y “saber-emprender”. En otros términos, el término *competencia* se refiere a un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes que se aplican al desarrollo de una función productiva o académica. En la segunda perspectiva es posible considerar a Tobón (2007), Cano (2008), Ruiz (2009) y Díaz-Barriga y Hernández (2010), de quienes es posible retomar los elementos claves de “flexibilidad”, “saber hacer reflexivo”, “posibilidades transferenciales”, “pensamiento complejo” y “compromiso ético”.

Para los fines de la presente investigación se asumió la perspectiva amplia de competencias, es decir, como una capacidad flexible que incluye varios recursos cognitivos del pensamiento complejo para la movilización de saberes por transferencia a diversos contextos, que implican tomas de decisiones o la evidencia del saber reflexivo, con la adopción de puntos de vista y valores éticos.

A partir de estas consideraciones, las competencias investigativas se configuran según los objetivos de las instituciones de educación superior y el contexto donde aquéllas se aplican. Dichas competencias son: búsqueda de la información, dominio tecnológico, dominio metodológico, dominio para la comunicación de resultados escritos, dominio para la comunicación de resultados orales y habilidad para trabajar en equipo de investigación.

Por lo anterior, se llevó a cabo el presente estudio descriptivo con enfoque cuantitativo. El diseño fue no experimen-

tal, de tipo transeccional o transversal (Kerlinger y Lee, 2002), teniendo como propósito describir la variable *competencias de investigación* en estudiantes de Psicología.

MÉTODO

Participantes

Se realizó un muestreo intencional que incluyó a 319 estudiantes (193 mujeres y 126 hombres) de la Facultad de Psicología de una universidad pública mexicana. Los criterios de inclusión fueron que los estudiantes se encontraran inscritos como alumnos regulares del semestre en curso y que aceptaran participar mediante la firma de una carta de consentimiento informado.

El objetivo fue la identificación y descripción de sus niveles de dominio de las competencias de investigación, para así tener un punto de partida para que en estudios posteriores se propongan los pasos necesarios para desarrollar estrategias tecnológicas para la mejora educativa en este aspecto.

Recolección de datos

Se realizó una investigación por encuesta (cf. Kerlinger y Lee, 2002), empleando para ello el instrumento Autoevaluación de Habilidades y Competencias para la Investigación, desarrollado en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (2013), el cual consiste en una escala psicométrica de tipo Likert que consta de cinco niveles de calificación de 0 a 4, donde 4 es “alto”, 3 es “bueno”, 2 es “el mínimo necesario”, 1 es “insatisfactorio” y 0 es “competencia no desarrollada”. Dicho instrumento está conformado por 40 reactivos, agrupados en las seis categorías que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones del instrumento de autoevaluación de habilidades y competencias para la investigación.

Categoría	Clave	Número de ítems
I. Búsqueda de información	BI	8
II. Dominio tecnológico	DT	6
III. Dominio metodológico	DM)	11
IV. Dominio para la comunicación de resultados escritos	DCRE	9
V. Dominio para la comunicación de resultados orales	DCRO	1
VI. Habilidad para trabajar en un equipo de investigación	HTEI	5

Tratamiento estadístico

El manejo de datos cuantitativos se llevó a cabo mediante el programa estadístico SPSS®. Se realizó la tabulación de los datos obtenidos y el análisis exploratorio del instrumento, elaborándose para ello tablas de frecuencia, estadísticos descriptivos y medidas de tendencia central. Adicionalmente, se aplicó la técnica de *cluster* o cúmulos jerárquicos, para agrupar los puntajes de cada dimensión de las competencias de investigación en niveles alto, medio y bajo, respectivamente.

RESULTADOS

La edad promedio de los participantes fue de 21 años. De un total de 319 estudiantes, 193 eran mujeres y 126 hombres. La media de la puntuación total obtenida fue 154.57, con un valor mínimo de 43 y un máximo de 243; la media del porcentaje global en competencias de investigación fue 62.19, con 18 y 97 de valores mínimo y máximo, respectivamente.

Además, se llevaron a cabo análisis descriptivos de cada una de las dimensiones de las competencias de investigación, obteniéndose los resultados mostrados en la Tabla 2.

Tabla 2. Estadísticos para cada dimensión y total de la variable Competencias de investigación.

	BI	DT	DM	DCE	DCO	HTEI	PG	%G
Válidos	319	319	317	317	319	319	319	317
Perdidos	0	0	2	2	0	0	0	2
Media	30.27	15.95	55.17	34.37	2.77	16.09	154.57	62.19
Mediana	31.00	16.00	58.00	34.00	3.00	18.00	160.00	64.00
Moda	30 ^a	16	60	34	3	21	160 ^a	66
Varianza	71.520	12.573	223.608	85.340	3.279	46.756	1369.107	215.994
Mínimo	0	5	6	12	0	0	43	18
Máximo	48	24	88	54	6	30	243	97
Suma	9657	5087	17488	10894	883	5133	49309	19713

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Con la aplicación de la técnica de *cluster* o conglomerados jerárquicos, se hizo el agrupamiento de los puntajes por cada dimensión de Competencias de investiga-

ción, en niveles alto, medio y bajo, analizándolos según la variable sexo (ver Figuras 1 y 2).

Figura 1. Rangos para cada una de las dimensiones de competencias de investigación, por sexo.

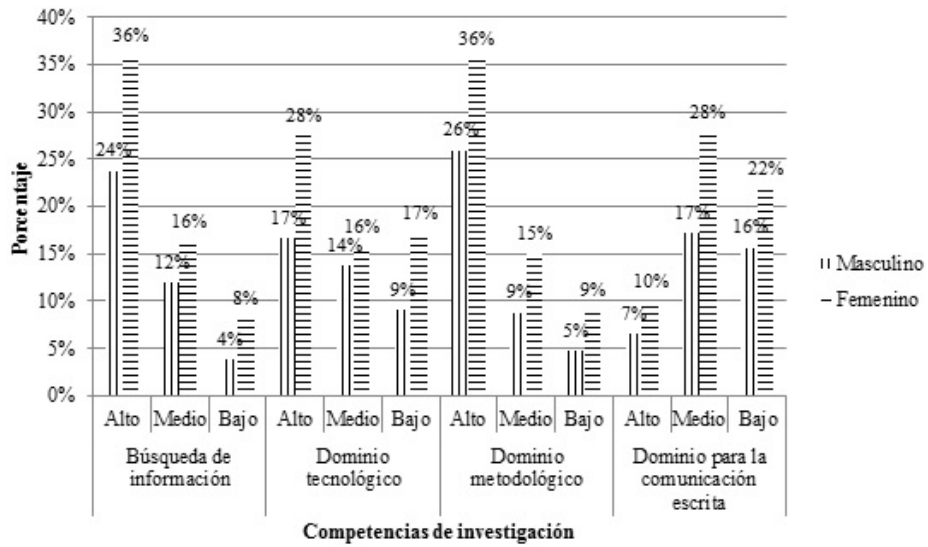
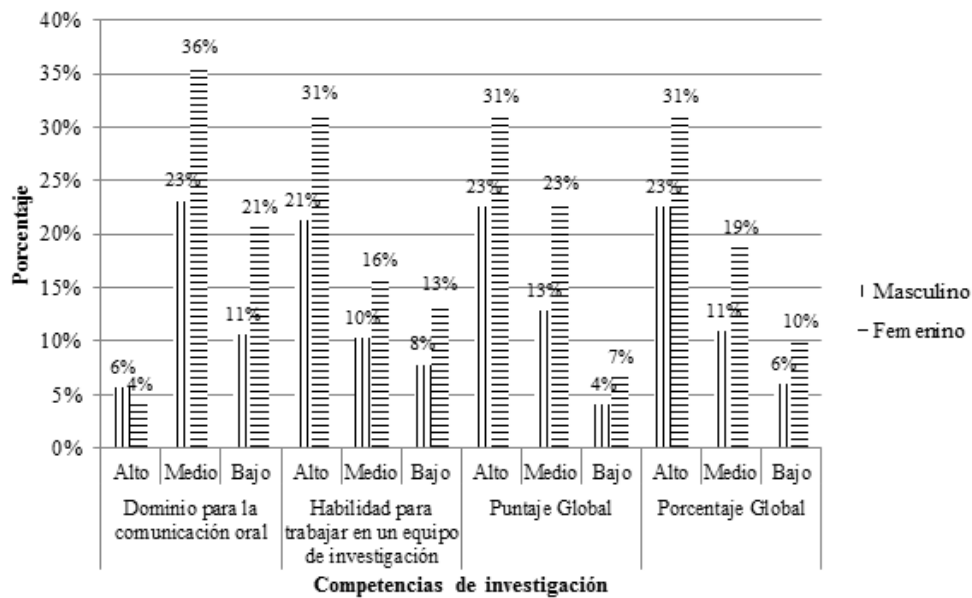


Figura 2. Rangos para cada una de las dimensiones de competencias de investigación, por sexo.



Tanto los hombres como las mujeres alcanzaron un mayor porcentaje en el rango alto en BI (24 y 36%, respectivamente), DT (17 y 28%), DM (26 y 36%), HTEI (21 y 31%), PG (23 y 31%) y PG (23 y 31%). Asimismo, un mayor porcentaje en rango medio en DCE (17 y 28%), DCO (23 y 36%). Por su parte, las mujeres alcanzaron un mayor porcentaje que los hombres en el rango alto en BI, DT, DM, HTEI y PG, y un

mayor porcentaje en el rango medio en DCE y DCO (véanse Figuras 1 y 2).

Como puede apreciarse, en el puntaje total del instrumento los resultados mostraron que fue el sexo femenino el que obtuvo un mayor porcentaje (31%) en el rango alto, aunque el sexo masculino también logró un porcentaje elevado en el rango alto (23%). En el caso del porcentaje global, de nuevo fueron las muje-

res quienes tuvieron un mayor porcentaje en el rango alto que los hombres (31 y 23%, respectivamente).

DISCUSIÓN

Según puede apreciarse, la diferencia respecto a la cantidad de integrantes de la muestra, según su sexo, no parece ser significativa; en ningún caso el puntaje logrado alcanzó el máximo.

La media del porcentaje global, en competencias de investigación, refleja igualmente un valor apenas superior a la mitad del rango establecido por los valores mínimo y máximo. Esto, que a primera vista pareciera insuficiente, debe ser contrastado con otras poblaciones a fin de obtener una impresión más confiable de la realidad, en cuanto a la adquisición de las competencias de investigación por estudiantes universitarios.

El puntaje y el porcentaje globales del estudio favorecen el nivel de competencias en las mujeres, lo que merece un detallado análisis. De comprobarse lo anterior en futuros estudios, y resultar crítica la necesidad de contar con dicho repertorio en el desempeño de la profesión, habría elementos para una discusión interesante. En apariencia, aun cuando históricamente parece haber predominado del sector masculino en la generación de teorías y en su aplicación, gradualmente se observa una incursión creciente del sector femenino en estos quehaceres.

En los aspectos globales resultantes del estudio, el dominio para la comunicación oral resulta una de las competencias menos favorecidas. Este es un asunto crítico que debería ser observado escrupulosamente, ya que buena parte de la tarea profesional recae en esta competencia. Se requiere enfatizar las actividades que exijan del estudiante un desempeño oral y escrito pulcro y desenvuelto, de la mano con el necesario desarrollo de los

demás elementos que conforman el perfil de un profesional.

En conclusión, una investigación como la descrita puede servir de base para eventuales comparaciones con cohortes semejantes de otras instituciones de educación superior del país o del extranjero, ejercicio ya en curso.

A partir de esta etapa diagnóstica, será posible continuar la investigación en busca de ampliar la información obtenida hasta ahora, a la vez que instrumentar acciones con fines formativos que han mostrado ser exitosas en las situaciones descritas al inicio de este trabajo.

La condición *sine qua non* para un aprendizaje significativo que eventualmente redunde en calificaciones más altas y en un desempeño mejorado, según lo ya descrito, parte de un razonamiento simple: la probabilidad de que ocurra el aprendizaje de las competencias de investigación aumenta al poner en práctica tales conocimientos mediante la indagación aplicada en asuntos de interés del propio estudiante, bien de la problemática de investigación que surja de su cotidianidad, bien de inquietudes acerca su futuro como profesional.

Una veta explorada con anterioridad ha sido, por ejemplo, efectuar el seguimiento de egresados de la propia facultad de referencia, en respuesta a su inquietud por mejorar diversos aspectos de la práctica profesional de la disciplina. La consulta a los mismos ha demostrado ser de provecho para los fines de la investigación en sí misma y de la formación para su puesta en práctica, así como una fuente de información válida y confiable para la administración de la entidad académica.

No obstante, los cambios curriculares posteriores han limitado la posibilidad de efectuar tales prácticas. Este es un asunto que habría que considerar si se quiere impulsar la titulación mediante la investigación y limitar la cantidad de

opciones a las cuales se acogen los estudiantes antes que redactar una tesis.

Por último, el supuesto central de esta línea de trabajo es que fortalecer las competencias de investigación mediante la estrategia descrita, como una de las opciones disponibles de titulación, brinda al estudiante la posibilidad de ampliar sus horizontes en aspectos como: lograr mejor rendimiento escolar al poner en juego recursos cognoscitivos generalizables a otras materias de estudio; aumentar la posibilidad de formarse para el merca-

do laboral mediante la obtención de información válida para el ejercicio de la profesión; adquirir competencias para la gestión y otras más ante la necesidad implícita de atender lineamientos éticos que difícilmente se adquieren en el aula.

Así, la frase “aprender a investigar investigando” cobra un sentido que va más allá de un mero ejercicio formal, para adquirir una connotación que supera la cuestión curricular en favor de un aprendizaje para toda la vida.

REFERENCIAS

- Alvira M., F. (1997). *Metodología de la evaluación de programas: un enfoque práctico*. Madrid: Universitas.
- Babbie, E. (2004). *The practice of social research*. Belmont, CA: Thomson Wadsworth.
- Balbo, J. (s. f.). *Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades*. Recuperado de http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias/Balbojosefina.pdf.
- Cano G., M.E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 12(1), 1-16.
- Correa B., J.E. (2007). Orígenes y desarrollo conceptual de la categoría de competencia en el contexto educativo. *Borradores de Investigación* (Serie documentos Rehabilitación y Desarrollo Humano), 25. Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3768/origenes%20y%20desarrollo%2025%20enero%208-2008.pdf?sequence=4>.
- Díaz-Barriga A., F. y Hernández R., G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Figueroa R., S. y Jácome, N. (1997). Aspectos formativos de la indagación del perfil profesional del psicólogo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, nueva época, 2, 7-23.
- Granados D., E., Figueroa R., S. y Velásquez D., A. (2016). Dificultades de atención y competencias de investigación en estudiantes universitarios de psicología. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 131-140.
- Guajardo, L., Guillén, D. y Rocha, V. (2011). Las competencias en investigación como puentes cognitivos para un aprendizaje significativo. *Razón y Palabra*, (agosto-octubre). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520010084>.
- Harrsch B., C. (2005). *Identidad del psicólogo*. México: Pearson-Prentice Hall.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.
- Muñoz G., J.F., Quintero C., J. y Munévar M., R.A. (2001). *Cómo desarrollar competencias investigativas en educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

- Odriozola U., A. (2012). Cuarenta años y cuarenta acciones en favor de la consolidación de una psicología mexicana de calidad y excelencia. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 5-12.
- Ruiz, G. (2009). El enfoque de la formación profesional en torno a la generación de competencia: ¿ejercicio impostergable o “lo que sucedió a un rey con los burladores que hicieron el paño?”. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 287-299.
- Salas Z., W.A. (2005). Formación por competencias en educación superior. Una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(9). Recuperado de <http://rieoei.org/deloslectores/1036Salas.PDF>.
- Tobón, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. *Acción Pedagógica*, 16(1), 14-28.
- Universidad Autónoma de Santo Domingo (2013). *Instrumento para la autoevaluación de habilidades y competencias para la investigación*. Documento de trabajo. Santo Domingo (República Dominicana): Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Weiss, C.H. (1975). *Investigación evaluativa*. México: Trillas.